

## 評卷參考

本文件專為閱卷員而設，其內容不應視為標準答案。考生以及沒有參與評卷工作的教師在詮釋本文件時應小心謹慎。

### 試卷一 閱讀能力

分類

#### 1. 評分原則：

- 先判斷第二至五部分的分段是否正確（①至④），若段落錯誤，有關部分的內容大意不給分。
- 第二部分和第三部分可有兩種不同的區分，故此第①、②、⑤、⑥題可有兩組正確的答案。
- 第⑤、⑥、⑦題，能準確概括內容，並準確指出所抒述的情懷，每道分題最高給3分。
- 第⑤、⑥、⑦題，能準確概括內容，但未能指出所抒述的情懷；或尚能概括內容大意，並準確指出所抒述的情懷，每道分題最高給2分。
- 第⑤、⑥、⑦題，尚能概括內容大意，但未能指出所抒述的情懷；或只準確指出所抒述的情懷，卻未有概括內容大意，每道分題最高給1分。
- 若第①題答第4段而第②題答第6至7段，或第①題答第4至5段而第②題答第5至7段，則第②題的答案視作錯誤，而第三部分的段落大意也不必評閱，給0分。

- ① 第4段／第4至5段 1
- ② 第5至7段／第6至7段 1
- ③ 第8至11段 1
- ④ 第12至13段 1

- ⑤ （第4段）： 3

記三十年間兩渡羅湖橋：當年壯歲熱情歸國，如今垂暮去國辭家，抒發離鄉／思友之痛／未能舒展抱負的悲哀。

（第4至5段）：

自述垂老渡羅湖橋去國，遙想壯歲由此歸國，如今重臨香港，遠懷故友。／

記兩次渡過羅湖橋的感受：昔年熱情歸國，如今垂老辭家，重臨香港，遠懷故友。

- ⑥ （第5至7段）： 3

寫重臨香港，感受殊深：昔年渡海故友，命途多舛；眼前天橋宏偉，令人讚歎。

（第6至7段）：

描寫今天香港天橋宏偉壯觀，令人讚歎不已／愉悅。／

描寫今天香港天橋宏偉壯觀，倚立天橋，觸發希望重歸祖國之念。

- ⑦ 記呂進文的遭遇，對讀書人／那一代年青人立志報國卻遭際坎坷，寄以同情。 3

- 2. C 2

- 3. D 2

- 4.
- ① B 2
  - ② C 2
  - ③ F 2

- 5.
- ① 錯誤 2
  - ② 正確 2

6. 評分原則： 4

- 考生須指出兩段描寫手法之不同，如只析述其中一段的寫作手法，欠比較兩段之不同，給 0 分。
- 能準確分析並說明任一段描寫手法，可得 2 分，概略說明給 1 分。
- 只指出描寫手法的名稱，欠分析說明，給 1 分。
- 如所述之描寫手法兩者並不對應，整題最多只給 2 分。
- 如以抒情手法代描寫手法，不給分。
- 描寫手法的分析跟有關描寫手法的定義全不符，該段文字的分析不給分。
- 描寫手法：

第 1 段：間接描寫	／	第 7 段：直接描寫	或
第 1 段：側面描寫	／	第 7 段：正面描寫	或
第 1 段：主觀描寫	／	第 7 段：客觀描寫	或
第 1 段：白描	／	第 7 段：細描	

以下答案，僅供參考：

前者為主觀描寫，多寫作者與橋之間的回憶片段，以對往事的感受來寫橋；後者為客觀描寫，以具體數字等客觀資料來描寫橋，交代橋的支柱的多少和其長度。

## 7. 評分原則：

- 能指出以香港天橋寫都市的繁華，以此生對比／反襯／比較的作用，給 1 分。
- 能指出以香港天橋寫都市的繁華對比／反襯／比較之事物，給 1 分，如對比家鄉的小橋寧靜自然／反襯呂進文的生活和遭遇之坎坷。
- 能說明藉對比／反襯／比較而產生的效果或凸顯的現象，給 1 分。
- 倘把產生的效果或凸顯的現象解說錯誤，整題給 0 分。

以下答案，僅供參考：

借香港物質文明之繁華，對比家鄉精神生活之純樸，暗寓異地雖富，不及故鄉有情。／

側寫香港之繁華富庶，反襯社會重利寡情，窮人貧無立錐，南來讀書人亦難以容身。／

以天橋寫香港的發展一日千里，對比祖國仍是發展落後，暗寫作者對祖國發展落後的感慨。

## 8. 評分原則：

- 能指出第七段末句在結構上的作用，給 1 分；簡略說明，給 2 分。
- 假若考生的答案並沒有獨立指出結構上的作用是什麼，但在說明之中也有關鍵字詞可說明其作用，仍可給指出作用名稱的 1 分。
- 考生的答案須說明末句跟上文下理的關係，及對應結構上的作用分析。如分析不對應結構上的作用（錯誤或前後矛盾），全題不給分。
- 結構上的作用：

承上啓下／過渡／過場／小結上文及引出下文／開啓下文／呼應／前呼後應  
／鋪墊／伏筆／轉折

以下答案，僅供參考：

承上啓下：承接上文追憶少年往事，和對故國故園的懷念，故有感而說欲乘風歸去；下啓新交呂進文同是遭際坎坷，後有歸國之抉擇。／

承上啓下：「倚欄望遠」回應上文描寫香港大海的景物；「我欲乘風歸去」則是作者暗示有回歸祖國發展的理想。／

這句既收束第三部分對天橋的描寫，又下啓第四部分在香港天橋認識呂進文，而「乘風歸去」一語，更爲下文呂進文日後歸國暗埋伏筆。／

伏筆：「乘風歸去」一語，爲下文呂進文日後歸國暗埋伏筆，亦觸發作者希望重歸祖國之念。／

開啓下文：下文寫自己與呂進文相遇，以暗示作者與呂進文同是希望回歸祖國。

## 9. 評分原則：

- 扣緊呂進文生平遭際和理想，對他「哭」與「笑」的原因，作出合理的分析。
- 剖析上述原因時，能指出他既哭且笑／哭笑不得，感情複雜。
- 定品準則：

上品(5-6分)：

能就呂進文生平遭際和理想，說明他「哭」與「笑」的原因，並能點明當中既哭且笑的複雜感情，分析準確，闡述詳明。

中品(3-4分)：

能就呂進文生平遭際和理想，說明他「哭」與「笑」的原因，分析恰當，闡述一般。

下品(1-2分)：

對呂進文「哭了，也笑了」的原因，說明含糊，闡述欠詳；或只就呂進文生平遭際和理想，單方面說明他「哭」／「笑」的原因。

以下答案，僅供參考：

呂進文年少歸國，二十年後去國赴港，半生迂迴，在港飽嘗酸辛，終於決定回國。他既哭且笑，感情複雜，可能是因為由徬徨失望到重燃希望；也可能是由擺脫現實到再覓理想，或是由尊嚴盡失到找回自尊。他應是因舊愁而落淚，為夢想而展顏。／

他哭是因為感動，也是為自己過往的悲慘經歷而哭泣，因為他以往因祖國的動亂被逼來到香港，做一些與他理想相違背的工作。如今他終於能勇敢堅定放下一切，把信念付諸行動，重踏祖國，有機會實現夢想而感動落淚。同時，這些淚亦藏有對前途的未知之數的擔憂。而他笑則是因為他終於能為理想踏出一步而高興，也為回到祖國這熟悉的地方而開心。

- 此題評分端視考生對「橋」在文中的象徵意義之分析是否準確，以及說明是否飽滿。
- 「橋」在文中的象徵意義：  
家國之連繫（較重要）／故園之牽記（較次要）／民族之團結（較次要）
- 評分之高下，可考慮考生以下各項表現：
  1. 能否連繫文章內容作出分析。
  2. 對「橋」一般象徵意義或功能的說明是否準確。
  3. 扣題意識。
- 分三品評分：
  - 上品：能舉出「橋」在文中較重要的象徵意義（家國之連繫），分析準確，說明飽滿，最高給 6 分。
  - 中品：能舉出「橋」在文中其中一個較次要的象徵意義（故園之牽記／民族之團結），分析準確，說明飽滿，最高給 4 分。
  - 下品：對「橋」在文中的象徵意義理解不準確，說明一般；或雖能舉出「橋」在文中任何一個象徵意義，但說明不當；或舉出「橋」的一般象徵意義，以說明「橋」在本文的結構作用（如作為主線連繫全篇文章），而不涉「橋」在本文中的象徵意義，最高給 2 分。
- 錯誤理解「橋」在文中的象徵意義或提出與之無關的論述，給 0 分。

以下答案，僅供參考：

本文以橋命名，因為作者正以橋的象徵意義來構建全篇。橋能聯繫兩地，如作者和呂進文雖歷憂患，來到香港，仍盼望跨過羅湖橋重歸祖國大地，橋象徵了人與家國的聯繫、作者心繫家國之情，此為本文的中心思想，故以「橋」命篇。

入品表：

品第	分數	評分考慮	
		象徵意義的分析	說明
上品	6分	能舉出「橋」在文中較重要的象徵意義。(家國之連繫)	<ul style="list-style-type: none"> <li>析述時能以文章內容為例，適切圓足；</li> <li>從「橋」的一般象徵意義／功能推演文意，說明準確；</li> <li>能緊扣題幹，點出命篇原因。</li> </ul>
	5分		<ul style="list-style-type: none"> <li>析述時能以文章內容為例，適切圓足；</li> <li>從「橋」的一般象徵意義／功能推演文意，說明準確。</li> </ul>
中品	最高4分	能舉出「橋」在文中其中一個較次要的象徵意義。 (故園之牽記／民族之團結)	<ul style="list-style-type: none"> <li>析述時能以文章內容為例，適切圓足；</li> <li>從「橋」的一般象徵意義／功能推演文意，說明準確。</li> </ul>
		能舉出「橋」在文中較重要的象徵意義。(家國之連繫)	析述時能以文章內容為例，從「橋」的一般象徵意義／功能推演文意，說明一般。
下品	最高2分	對「橋」在文中的象徵意義理解不準確。	析述時能以文章內容為例，說明一般。
		能舉出「橋」在文中任何一個象徵意義。	引例有誤，跟論點不搭配；「橋」的一般象徵意義說明含糊。
		舉出「橋」的一般象徵意義，以說明「橋」在本文的結構作用(如作為主線連繫全篇文章)，而說明不涉「橋」在本文中的象徵意義。	
0分答案		錯誤理解「橋」在文中的象徵意義或提出與之無關的論述。	

	滿分答案	0 分答案
①	差使／命令／帶領	訓練／利用／管理
②	本來／固然／一向	必須／習慣／全部／堅固／固定
③	服從／聽命／聽從／震懾／屈服	聆聽／聽話
④	平坦／平／平地	平穩／夷平／蠻夷／塞外
⑤	普通人／一般人／常人	平庸的人／中庸的人／僕人
⑥	拿／取／拾起／撿起	盜取／搶奪／偷／佔有／收取

12. 三種美意施加於他身上，但最終也不能動他腿上一根毛。／  
三種美德加於他身上，但最終他腿上一根毛都仍不為所動。／  
三種美行施加在他身上，卻始終不能令他腳上的毫毛有所動搖。 3

13. A 2

14. B 2

15. C 2

16. D 2

17. 平日循規蹈矩的人／奉公守法的人／安守法紀的平民／沒有膽量挑戰法紀的人 2

18.

① 鑠金／鑠金百鎰／融化了的黃金 1

② 拿起布帛不會傷手，鑠金卻會，以拿取兩者的後果構成對比。(3分)／  
布帛便宜，鑠金昂貴，以兩者價值的高低作對比。(2分)／  
布帛便宜，鑠金昂貴，以兩者在偷竊的嚴重程度作對比。(1分) 3

19.

① D

2

② 評分原則：

2

- 須扣緊引文內容，指出孔子對使用「刑法」的看法。
- 須比較孔子對「教化與刑法」之觀點，以凸顯孔子對使用「刑法」的看法。
- 只強調孔子對「教化」的看法，未有說明對刑法的看法，給 0 分。

以下答案，僅供參考：

滿分答案：

刑法只是用以輔助教化。／（教化較刑法更重要，）應以德主刑輔。／

（徒法不足以自行，）只用刑法不能使民心服。／

教化才能治本，使用刑法只能治標。／

應先教化國民，使其知禮，若仍有違，才用刑法。／

只用刑法不足以令人知是非對錯（，惟教化能之）。

不完備答案(1分)：

教化較刑法更重要。／刑法不能服人心。

0分答案：

教化最重要。／應有改過自新的機會。／認為不需要刑法。／使用刑法只會殺害無辜。

③ 評分原則：

2

- 須扣緊第二篇內容，指出韓非子對「教育」的看法。
- 正確指出韓非子對「教育與刑法的關係」之觀點，以凸顯韓非子對「教育」的看法。
- 只強調韓非子對「刑法」的看法，沒有說明對教育的看法，給 0 分。

以下答案，僅供參考：

滿分答案：

（人皆好利惡害，）教育不足以令人守法。／

（徒善不足以為政，）只講教育不足以令人守法。／師長不能教人守法。

不完備答案(1分)：

教育應以賞罰為主。／教育應以刑法為先。／教育必須賞罰分明。／

教育必須統一賞罰。／教育必須用嚴刑峻法。父母之愛不足以教子女守法。／

鄉人之議無能力使其子弟守法。／老師之教不能教學生守法。

0分答案：

刑法能令人守法。／以刑罰來管束人民，令他們害怕而不敢犯法。

## ④ 評分原則：

- 須對學校教育之意義、方法或效果有深刻反省。
- 須有清晰明確的個人立場。
- 考生可以認為孔子的看法比韓非子好，或韓非子的比孔子好，或認為兩人的看法難分高下，或對兩者也不認同。
- 評論部分須扣緊個人對教育的反省。
- 評論部分須扣緊引文中孔子和韓非子對教育的看法：
  - 孔子認為只用刑法不足以令人知是非，須以教育為主，刑罰為輔。
  - 韓非子認為教育沒有效果，不足以令人守法，主以刑賞治國。
- 分三品評分：
  - 上品：(5-6 分)  
能兼論兩者的得失利弊，對學校教育的意義反省深刻和理解準確，論說簡明扼要。
  - 中品：(3-4 分)  
能指出其中一方看法的得失，尚能對學校教育的意義有所反省，惟較為表面，論說尚具條理。
  - 下品：(0-2 分)  
對兩人看法的理解欠準確，對學校教育的意義之分析膚淺，論說粗疏或冗贅。

以下答案，僅供參考：

教育的本意在於令學生明辨是非善惡。假若以韓非子的看法來教學，學生不必思考什麼是對，什麼是錯，對己有利的便是對，於己有害的便是錯，學生再沒有是非對錯的觀念，只有利害；孔子明白到刑法不足以令人明白是非對錯，教師須以身作則啟發學生，學生才有是非觀念，可見以孔子的看法教育學生較為理想。／  
教育的本意在於令學生能獨立思考。假若以韓非子的看法來教學，一切是非對錯皆源於法規，學生根本不需獨立思考；孔子則肯定人的自主性，老師並非以賞罰利誘學生守法，而是以身作則，啟發學生思考，自願守法，可見以孔子的看法教育學生較為理想。／

教育的本意在於令學生明辨是非善惡。孔子重以身作則啟發學生，學生才有是非觀念，可是人言人殊，主觀的身教難使學生辨是非；韓非子用嚴刑峻法使人守法，學生有校規明白可循，一切以法為準，因此是非對錯客觀清晰，庸人可辨，可見以韓非子的看法教育學生較為理想。／

兩者皆不理想。孔子先教後管，主張寬待犯事者，會讓學生生僥倖心理；韓非否定品德教育、身教，只依規矩，難讓學生真正建立道德。學校宜先管後教，例如推行嚴格但合理之校規，規範學生行為，再推行品德教育，自小培養道德心。