

**評卷參考  
一般評卷指引**

本評卷指引只就各題提供一套建議的評卷要求，供教師參考。教師和學生不應將此視為標準答案。只要言之成理，其他答案亦可給分。

**卷一 評卷參考**

本文件供閱卷員參考而設，並不應被視為標準答案。考生及沒有參與評卷工作的教師在詮釋文件內容時應小心謹慎。

**第一部分：甲部及乙部各設1題，考生只需選答1題，佔20分(佔全科總分31%)。**

**甲部：上古至十九世紀中葉**

1. (a) 根據資料一，回答下列各題：

(i) 唐初施行「內重外輕」的策略，軍力集中於哪些地方？試把代表正確答案的英文字母寫在答題簿內。(1分)

- A. 山南道
- B. 關內道、河東道
- C. 江南道、嶺南道

● B (1分)

(ii) 唐太宗在地方政制上推行哪一項措施？其目的為何？(3分)

- 根據資料一，唐太宗把全國劃分為十個監察區，稱之為「道」。(1分)
- 唐太宗把天下分為十道，加強中央對州的監管，以整頓地方吏治和改善民生。(2分)

(b) 根據資料二，並援引史實，從兵力部署及軍隊職責兩方面，說明唐玄宗如何進行軍事改革。(4分)

- 兵力部署方面，唐初軍隊部署偏重京師地區。及後府兵制敗壞，唐玄宗接納張說之議，招募精兵十三萬駐京師，又於邊境設置十大兵鎮，兵額達486,900人，「外重內輕」局面逐漸形成。(2分)
- 軍隊職責方面，唐初推行府兵制，府兵肩負輪番宿衛、戍邊及戰時出征的任務。唐玄宗時，彍騎及邊兵則各有專職，彍騎專職宿衛京師，邊兵則長期戍守邊疆。(2分)

(c) 根據資料三，回答下列各題：

(i) 唐玄宗任命節度使，前後有何改變？(1分)

- 唐玄宗任命節度使，開元年間多用漢人，天寶時則多用胡人。(1分)

(ii) 承上題，下列何人促成此改變？試把代表正確答案的英文字母寫在答題簿內。(1分)

- A. 宋璟
- B. 張九齡
- C. 李林甫
- D. 郭子儀

● C (1分)

(iii) 承上題，此人的用意何在？試援引史實，加以說明。(2分)

- 胡人不識文字，無由入相當政。李林甫為鞏固相位，杜絕邊將入相之路，遂以胡人勇敢善戰，沒有異心為由，向唐玄宗建議任用胡人為節度使。(2分)

(d) 有人認為安史之亂的爆發，與唐玄宗的軍事改革及任命節度使的改變有關。試根據資料二及資料三，並援引史實，加以分析。(8分)

- 軍事改革：開元中期，京師駐軍只有約十三萬。至天寶年間，曠騎減至約八萬人，兵鎮軍力四十八萬人，為中央曠騎六倍之多，兩者軍力懸殊，全國兵力出現「外重內輕」之局，中央難以抗衡。再者，唐玄宗沿邊設節度經略使，使之兼領兵鎮之民政、財政、司法等權力，形成尾大不掉之勢，埋下鎮將作亂的禍根。(4分)
- 任命節度使的改變：唐玄宗採納李林甫的建議，開始多以胡人出任節度使。部分長戍邊地的胡人節度使手握大權，形成邊族兵團，對中央管治構成威脅。安祿山本為營州胡人，驍勇善戰，深諳權術，取得唐玄宗信任，於天寶年間兼領平盧、范陽和河東三鎮節度使，擁兵十八萬，兵力凌駕中央，最終釀成安史之亂。(4分)

## 乙部：十九世紀中葉至二十世紀末

2. (a) 根據資料一，回答下列各題：

(i) 什麼是「技藝」？試舉一例加以說明。(2分)

- 西洋科學技術 (1分)
- 各種機器 / 火器 / 行船之法 / 行軍之法 (1分)

(ii) 試說明保守派反對推行洋務的兩個論點。(4分)

- 反對西方技藝：保守派認為國家之本在道德人心，西洋科技乃是末藝。(2分)
- 反對洋人為師：以洋人為師，便會使中國人捨本逐末，以夷變夏，破壞國本，失卻民心。(2分)

(b) 根據資料二，並援引史實，分析維新措施如何引致官員和士子的強烈反對。(4分)

- 官員：變革機構，裁撤衙署及冗官的措施，令很多官員失去官位，衝擊官僚的既得利益。(2分)
- 士子：改革科舉，廢除八股，改試歷史、政治、時務等，使傳統士子失去出仕任官的憑藉。(2分)

(c) 根據資料三，回答下列各題：

(i) 根據資料三的圖一，作者對清廷實行立憲有什麼評價？試從圖中找出一項證據以支持你的看法。(2分)

- 評價：作者諷刺清廷實行立憲僅虛張聲勢，未見實效。(1分)
- 證據：唱片機重複播放，立憲之聲充斥，惟卻仍是耳聞，徒有主張，未見具體措施。(1分)

或

- 評價：作者嘲諷立憲只為挽回人心，根本缺乏改革誠意。(1分)
- 證據：畫外之音顯示立憲只為「娛人」之舉，實質卻是愚弄民眾。(1分)

(ii) 根據資料三的圖一和圖二，並援引史實，分析1911年辛亥革命爆發的原因。(8分)

- 清廷於1906年下詔預備立憲，使國民對政治改革產生憧憬。1911年公布的「皇族內閣」，說明清廷不但沒有真正立憲的誠意，更利用新內閣的組成排斥漢人。預備立憲使清廷盡失人心，國民對清廷的憲制改革不再存有幻想，立憲派轉向支持革命。(4分)
- 1911年清廷頒布「鐵路國有」政策，將已歸民辦的川漢、粵漢鐵路收歸國有，並將路權出賣給外國銀行，引起四川、湖南、湖北、廣東四省商民反對，成立「保路同志會」抗爭，四川群情最為洶湧。四川總督下令鎮壓，使民情更為激憤，清廷急調湖北新軍入川增援，造成湖北防務空虛，使革命黨有機可乘，觸發武昌起義。(4分)

第二部分：甲部及乙部各設 3 題，考生須分別各選答 1 題，佔 50 分（佔全科總分 39%）。

甲部：上古至十九世紀中葉（下列三題，選答一題）

3. (a) 根據資料一，回答下列各題：

(i) A、B和C分別代表哪個封國？把英文字母連同答案寫在答題簿內。  
(3分)

A：霍            B：般            C：管            (每項1分)

(ii) 承上題，說明周武王這樣分封的兩個目的。(4分)

- 把紂王子武庚封於般，目的是安撫殷民，以示不絕商祀。(2分)
- 把叔鮮、叔度、叔處封於管、蔡、霍，目的是監視殷民，防範他們叛變。(2分)

(b) 根據資料二，並援引史實，分析周公如何透過第二次分封達致開拓疆土和鞏固周天子地位的目的。(8分)

開拓疆土：(4分)

- 封同姓宗室，如召公奭於燕、封伯禽於魯等，把勢力拓展至東北及黃河下游和淮水一帶。
- 封異姓功臣呂望的兒子呂伋於齊，將勢力東移，擴大領土，以鎮撫徐戎、淮夷。
- 封宗室唐叔於晉，以佔領戎狄聚居之地。

鞏固周天子地位：(4分)

- 封商紂王的庶兄微子啟於宋，藉此安撫殷商遺民，籠絡民心。
- 封宗室康叔於衛，監視殷商遺民，以防其作亂。
- 封宗室唐叔於晉、康叔於衛，藉以拱衛周室。

任每  
答項  
兩二  
項分  
，

(c) 根據資料三，並援引史實，分析春秋時期政治方面的特色。(10分)

- 周室地位衰落，霸政出現：平王東遷後，周室地位衰落，周天子難得諸侯尊重，如鄭莊公不再朝覲、周桓王發兵伐鄭，反為鄭國所敗。由於王命不行，周天子不能擔負共主的責任，強大的諸侯以霸主自居，如齊桓公便曾會盟諸侯，領導各國平定宋國內亂、晉文公抑制楚國擴張，並會盟諸侯。
- 列國兼併：春秋時期，諸侯為擴張勢力，不斷發動戰爭，兼併其他小國，如楚文王兼併申、鄧、息三國，以及齊襄公兼併紀國。
- 篡弑頻仍：春秋時期，各國內部亦時有政變，更出現卿大夫以下犯上，篡奪諸侯之位的情況，如衛公子弑其兄自立為諸侯、魯公子弑其兄自立為諸侯。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料三有透徹理解，能分析春秋時期政治方面的特色。立論充實有度，內容豐贍，條理分明。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對資料三有正確理解，能分析春秋時期政治方面的特色。整體而言，表達清晰，所引史例無重大錯誤，惜未能廣泛援引史事。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生尚能理解資料三，能分析春秋時期政治方面的特色。但史論結合不理想，或答案失衡。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生未能準確理解資料三，未能分析春秋時期政治的特色。對相關歷史認識淺薄，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解資料三的觀點，答案嚴重失衡，史事貧乏，錯誤甚多。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

4. (a) 根據資料一，回答下列各題：

(i) X是以下哪一個官職？試把代表正確答案的英文字母寫在答題簿內。(1分)

- A. 御史大夫
- B. 司隸校尉
- C. 領尚書事

● C (1分)

(ii) 試援引史實，分析漢武帝把權力移至內朝的原因及其對西漢政局的影響。(4分)

- 原因：漢武帝廢太尉以削弱三公權力，丞相無法參與內廷議政，失去決策的權力，職權大為削弱 / 君主在內廷議政和決策，以加強皇權。(2分)
- 影響：內廷職權漸大，西漢後期，外戚常以內廷之職輔政，王氏也因而掌握實權，最終王莽掌握軍政大權，篡漢自立。(2分)

(iii) 說明東漢光武帝的做法如何有利外戚和宦官掌權。(3分)

- 內朝尚書職權漸大，成為處理政務機關，丞相權力被削，外戚與宦官乘間干政。
- 外戚常任尚書，處理國家政務，掌握大權。
- 君主多於內朝議事，使出入內廷的宦官易於專權。

(b) 根據資料二，回答下列各題：

(i) Y是哪一位君主？(1分)

- 和帝 / 劉肇 (1分)

(ii) 試援引史實，分析戚宦擅權與東漢衰亡的關係。(6分)

- 桓、靈年間，朝臣和士人如李膺、陳蕃等，抨擊宦官及其黨羽，聯同外戚誅除宦官，卻遭宦官罷黜及禁錮，甚或殺害，造成黨錮之禍，導致賢良盡去，宦官愈加把持朝政，政治更為黑暗。(3分)
- 少帝年間，外戚何進與朝臣袁紹密謀誅殺宦官，召董卓入京；謀誅宦官事敗後，袁紹、董卓等各地州牧乘時起兵，挾帝割據、互相攻伐，漢室名存實亡。(3分)

(c) 有人認為王莽成功篡位乃個人努力所致。你同意嗎？試援引史實加以分析。(10分)

考生同意王莽得以成功篡位，是個人努力所致，可循以下思路分析：

- 王氏子弟大多驕奢淫佚，王莽則謙恭儉樸，勤於政務，推崇儒學，禮賢下士，廣施惠政，得到叔伯及朝野支持，使其能成為大司馬輔政，掌握實權。
- 王莽在天災時賑濟百姓，如捐錢、捐田，又賣掉車馬，籠絡人心，深受朝臣及百姓擁戴。
- 王莽又利用儒生和朝臣假造祥瑞和符命，製造輿論，以證漢德已衰，自己為新聖人，最終王莽假托天命，自立為帝。

考生不同意王莽得以成功篡位是 / 僅個人努力所致，可循以下思路分析：

- 漢室衰落，成帝、哀帝、平帝年幼繼位，無力理政，外戚王氏因此長期掌政；王莽在伯叔餘蔭和姑母的支持下，憑藉外戚身分輔政，才逐漸掌握實權。
- 社會危機日重，西漢末年土地兼併嚴重，農民失去土地，貧富懸殊，加上災荒連年，百姓無以為生，淪為奴婢或成為流民；因此社會人心思變，渴望新聖人出現，王莽才得以乘時而起。
- 漢代五德終始說盛行，流傳天降災異，漢運已衰，應禪位於新聖人，這正好為王莽篡位提供有利的環境和根據，社會學術的風氣造就了王莽成功篡漢。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生充分認識王莽成功篡漢的原因，多角度分析其成功篡位是否個人努力所致；援引詳盡史事說明，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對王莽成功篡漢的原因有正確認識，嘗試多角度分析其成功篡位是否個人努力所致；援引史事說明，但稍欠豐贍。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生對王莽成功篡漢的原因有基本認識，分析其成功篡位是否個人努力所致時有欠均衡，欠多角度立論；只能援引史事作簡單說明，部分論據矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生對王莽成功篡漢的原因只有粗疏的理解，立場含糊，未能多角度分析其成功篡位是否個人努力所致；未能運用史事析論。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生對王莽成功篡漢的原因毫無認識，欠立場，亦未能分析其成功篡位是否個人努力所致；完全沒有引用史事說明，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

5. (a) 根據資料一，回答下列各題：

(i) A、B、C和D分別代表什麼？把英文字母連同答案寫在答題簿內。(4分)

- A. 丞相 / 中書令
  - B. 達魯花赤
  - C. 州 / 府
  - D. 縣
- (每項1分)

(ii) 分析元代地方行政架構對元代中央集權的兩個影響。(6分)

- 行省是地方一級行政單位，總領一省的軍事、政治、財政等大權，性質仍為中央派駐地方的分署，中央借此制約地方權力；行省權重，其下設路、州 / 府、縣，層層向上奏事，故只要控制行省，即可如臂使指，控制全國地方。
- 行省雖為地方最高行政單位，享有很大權力，仍是中央派駐地方的機構，行省長官受到各種限制，使行省在中央控制之下。行省若沒有獲中央授予虎符，不能調動兵馬；元代地方官吏的銓選主要由中書省和吏部負責，行省長官難以擅權，能有效集權中央。

(b) 根據資料二，並援引史實，闡析明代中央集權措施對明政局的影響。(15分)

廢宰相和設立內閣

- 太祖廢相後，需要向殿閣大學士諮詢國家大事，殿閣大學士協助皇帝處理政事，令政事運作穩妥。明成祖時，殿閣大學士權力較太祖時大，可協助草擬詔令、參預機務，甚或向六部提出意見，故能協助皇帝處理更多事務。
- 明太祖廢相，由皇帝直接統領六部，大學士只是皇帝秘書，內閣實為皇帝諮詢機構；明成祖時，內閣大學士的權力雖然得到擴大，但國事的決策權仍緊握在君主手中。明朝中後期的君主大多昏庸，或年幼繼位，政務逐漸交宦官代理，內閣欲有作為，不得不依附宦官，對政局為禍甚烈。

設置廠衛

- 明太祖時設錦衣衛，有偵察、逮捕及審判權，監視官員、百姓言行，官員為保其位，只有唯唯諾諾，不敢批評朝政，造成政風因循。
- 明成祖時更設東廠，由宦官把持，派遣他們出使監軍、調查民隱。東廠和錦衣衛互相配合，又互相牽制，合稱「廠衛」，偵察範圍更廣。官員在嚴密監控下，為免身陷於廠獄，做事因循苟且，不思進取，難有善政。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料二有透徹理解，能闡析明代中央集權措施對明政局的影響。立論充實有度，內容豐贍，條理分明。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對資料二有正確理解，能闡析明代中央集權措施對明政局的影響。整體而言，表達清晰，所引史實無重大錯誤，惜未能廣泛援引史事。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生尚能理解資料二，能分析明代中央集權措施對明政局的影響。但史論結合不理想，或答案失衡。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生未能準確理解資料二，未能分析明代中央集權措施對明政局的影響。對相關歷史認識淺薄，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解資料二的觀點，答卷嚴重失衡，史事貧乏，錯誤甚多。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

乙部：十九世紀中葉至二十世紀末（下列三題，選答一題）

6. (a) 根據資料一、資料二和資料三，回答下列各題：

(i) 資料一的兩廣總督X是誰？試把代表正確答案的英文字母寫在答題簿內。(1分)

- A. 林則徐
- B. 葉名琛
- C. 李鴻章
- D. 袁世凱

● B (1分)

(ii) 資料二的文物是在戰爭Y中被列強掠走的。試在答題簿上寫出Y的名稱。(1分)

● 英法聯軍之役 / 第二次鴉片戰爭 (1分)

(iii) 承上題，清廷在這場戰爭與交戰國家先後簽訂兩條條約。試寫出條約①和②的名稱。(2分)

條約名稱	條約①	條約②
簽訂時間	1858年6月	1860年10月

● 條約①：天津條約 (1分)

● 條約②：北京條約 (1分)

(b) 有人認為，下列事件引起戰爭Y的爆發。試援引史實，加以說明。(6分)

- 入城問題
- 修約糾紛

● 入城問題：廣州是《南京條約》開放的通商口岸，但鴉片戰爭後，當地排外情緒高漲，民眾自組團練，堅拒英人入城。先後擔任兩廣總督的徐廣縉和葉名琛不但沒有緩和民憤，反而加以鼓勵，而且一直採取拖延的策略，使中英衝突不斷。(3分)

● 修約糾紛：因清廷與美、法簽訂的條約中有修約規定，而中英《南京條約》雖無續約修約條款，但英國援引「最惠國待遇」條款向中國提出修約要求，包括加開商埠、鴉片合法化、允許教士入內地傳教等，均遭拒絕，更惹英人不滿，決意藉故再發起戰爭。(3分)

(c) 根據資料三，並援引史實，闡析有關係約對中國主權造成什麼損害。  
(15分)

- 割地賠款  
英國通過《北京條約》割佔九龍半島南部，使中國領土完整進一步受損。而《北京條約》規定中國須向英、法各繳付八百萬兩賠款，使中國經濟權益受損。
- 內河航行權  
英法聯軍之役後，不僅沿海通商口岸增多，而且內地的商埠也逐漸開放，外國軍艦、船隻可在內河航行或停泊，洋人可進入內地自由遊歷、通商和傳教，令中國門戶大開，國防無秘密可言。
- 領事裁判權  
領事裁判權雖早在《南京條約》的附約中已出現，但那只是一項補充性的條約，到了《天津條約》乃正式明文規定，外國領事可審理民、刑事件，從此外國領事可以參與對中國人的審判，嚴重削弱中國的司法權。
- 關稅自主權  
按《天津條約》規定，中國關稅須與洋人協定，稅率低至值百抽五，又外人將洋貨內銷或赴內地採購貨物，都可免除「常關稅」，只需要一次繳納百分之二點五的子口稅，享受比中國商人更優惠的稅率，大大削弱了本土貨物對洋貨的競爭力。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料三有透徹理解，能從割地賠款、內河航行權、領事裁判權和關稅自主權四方面闡析《天津條約》和《北京條約》對中國主權造成的損害。內容豐贍，條理分明。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對資料三有正確理解，能從割地賠款、內河航行權、領事裁判權和關稅自主權四方面闡析《天津條約》和《北京條約》對中國主權造成的損害。整體而言，表達清晰，所引史例無重大錯誤，答案尚且均衡。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生尚能理解資料三，能從割地賠款、內河航行權、領事裁判權和關稅自主權四方面初步回應《天津條約》和《北京條約》對中國主權造成的損害。但援引史例簡單，內容粗疏，或答案稍有失衡，整體而言內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生未能準確理解資料三，未能從割地賠款、內河航行權、領事裁判權和關稅自主權四方面分析《天津條約》和《北京條約》對中國主權造成的損害。對相關歷史認識淺薄，內容失衡，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解資料三的觀點，答案嚴重失衡，史事貧乏，錯誤甚多。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

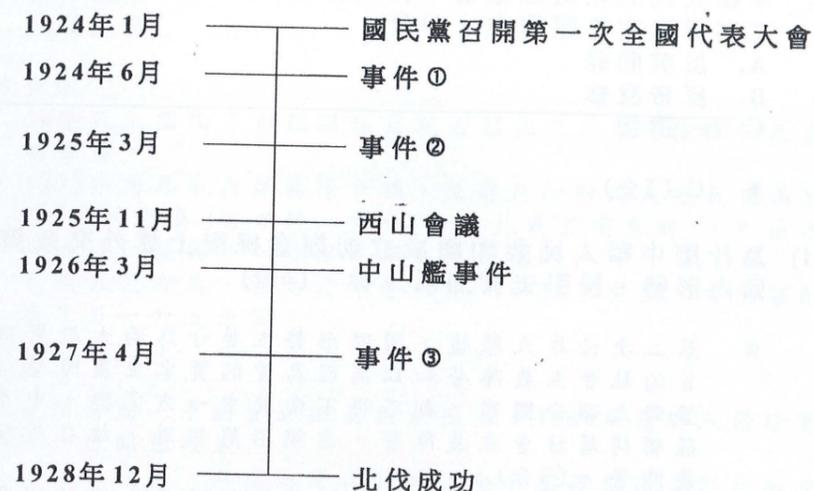
7. (a) 根據資料一，並援引史實，分析孫中山推行聯俄容共政策的原因。(10分)

- 孫中山在歷次反對軍閥的活動中屢遭挫折，如護法之役受南方軍閥排擠、粵系軍閥陳炯明叛變等，令他認識到國民黨必須建立自己的軍隊，後在蘇聯的協助下，創辦黃埔軍校。
- 孫中山認為國民黨內人員過於複雜，黨內組織散渙，群眾基礎薄弱，需要改組和尋找合作伙伴，於是決定與共產黨合作，取得蘇聯在建立軍隊和國民黨改組的支持。
- 當時蘇聯主動廢除不平等條約，並表示願意援助中國的革命，孫中山遂決定聯俄容共。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料一有透徹理解，並能分析孫中山推行聯俄容共政策的原因。立論充實有度，內容豐贍，條理分明。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對資料一有正確理解，能分析孫中山推行聯俄容共政策的原因。整體而言，表達清晰，所引史例無重大錯誤，惜未能廣泛援引史事。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生尚能理解資料一，能說明孫中山推行聯俄容共政策的原因。但史論結合不理想，或答案失衡。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生未能準確理解資料一，未能說明孫中山推行聯俄容共政策的原因。對相關歷史認識淺薄，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解資料一的觀點，答案嚴重失衡，史事貧乏，錯誤亦多。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) (i) 以下事件①、②和③分別是什麼？把數字連同代表正確答案的英文字母寫在答題簿內。(3分)



- A. 國民黨五次圍攻共產黨
- B. 蔣介石在上海清黨
- C. 張學良宣告東北易幟
- D. 創立黃埔軍校
- E. 建立中華蘇維埃共和國中央政府
- F. 孫中山逝世

- 事件①：D (1分)
- 事件②：F (1分)
- 事件③：B (1分)

(ii) 試援引史實，從下列兩方面，說明第一次國共合作不能持續的原因。(6分)

- 共產黨勢力逐步擴張
- 國民黨內反共聲音漸強
- 中國共產黨在國共合作後，加強發展地方勢力，在各地成立工會、農會，組織工人、農民運動，以擴大群眾基礎。同時，許多共產黨人又在國民黨內進行滲透工作，部分更在國民政府和國民革命軍擔任要職，引起國民黨部分人士的不安。(3分)
- 國民黨內早有人對孫中山的「聯俄容共」政策有所保留，孫中山死後，部分國民黨黨員便與共產黨決裂，如鄒魯等在北京西山召開會議，通過反共議案。蔣介石亦對「聯俄容共」的成效表示懷疑，1927年北伐軍進入上海，蔣介石與共產黨人爭奪城市控制權，遂發生清黨事件，第一次國共合作遂不能持續。(3分)

(c) 根據資料二，並援引史實，分析第二次國共合作的背景。(6分)

- 1930年代，日本對華的侵略加劇，全國民眾紛紛展開抗日救國運動，如資料二的北京學生多番要求停止內戰。惟國民政府當時堅持「攘外必先安內」，引起民眾不滿。(3分)
- 張學良、楊虎城勸蔣介石聯共抗日不果，遂發動兵變軟禁蔣介石，提出停止一切內戰、立即召開救國會議等八項主張，呼籲「停止內戰，一致抗日」，史稱「西安事變」。經多番協商，蔣介石終同意停止剿共，聯共抗日，並獲得釋放，奠定了國共第二次合作的基礎。(3分)

8. (a) 根據資料一，回答下列各題：

(i) 中華人民共和國建國初年採取什麼外交政策？試把代表正確答案的英文字母寫在答題簿內。(1分)

- A. 以美制蘇
- B. 反帝反修
- C. 一邊倒

● C (1分)

(ii) 為什麼中華人民共和國成立初期會採取上述外交政策？試從國外和國內形勢，援引史實加以分析。(6分)

- 第二次世界大戰後，國際形勢主要分為兩大敵對陣營：以蘇聯為首的社會主義陣營和以美國為首的資本主義陣營，形成冷戰局面。當時大部分國家，都不得不向其中一方靠攏。中華人民共和國與蘇聯同屬社會主義陣營，意識形態相近，故在外交上倒向社會主義陣營。(3分)
- 在內戰及建國初期，美國仍然支援遷往台灣的國民黨，對新中國構成嚴重威脅。中國共產黨很需要蘇聯在軍事及外交等方面的支持，以對抗獲美國支持的國民黨政權。因此，採用一邊倒親蘇的外交政策。(3分)

(b) 根據資料二，回答下列各題：

(i) 中華人民共和國與蘇聯關係有什麼轉變？試從圖一和圖二各找出一項證據加以說明。(3分)

- 中蘇關係由圖一顯示的友好轉為圖二反映的惡劣。(1分)
- 圖一有「感謝蘇聯老大哥的無私幫助」字句，中國在蘇聯專家的幫助下進行大型工業建設，反映中蘇關係良好。(1分)
- 圖二有「打倒蘇修社會帝國主義」字句 / 拿著毛主席語錄的人正向代表蘇聯的「新沙皇」揮拳，反映兩國關係破裂。(1分)

(ii) 承上題，試援引史實，解釋上述轉變的原因。(5分)

- 圖二有「打倒蘇修」字句，五十年代末，中蘇就對美政策產生分歧，例如1956年赫魯曉夫提出了「三和路線」。(1分)
- 赫魯曉夫後來又批判史太林個人崇拜的做法，及批評中共在「大躍進」運動中冒進，兩國關係趨於緊張。(2分)
- 1963至1964年，中共連續發表九篇文章抨擊蘇聯，並將赫魯曉夫冠上「現代修正主義分子」的稱號，兩國關係日趨惡化。(2分)

(c) 根據資料三，並援引史實，分析中國如何利用下列事件拓展外交空間。(10分)

- 亞非會議
- 乒乓外交

亞非會議

- 50年代中國除了與蘇聯保持親密關係之外，更積極發展與亞非國家的關係。
- 1955年周恩來出席萬隆會議。主題包括討論反殖民主義等。中國提出「求同存異」的方針，重申「和平共處五項原則」，取得各國的信任與支持，並與亞、非國家建立友好關係。
- 中國其後在美、蘇兩大陣營之外，加強了與亞、非國家的聯繫，拓展了另一外交空間。

乒乓外交

- 建國初期，中國受到歐美國家孤立；1969年蘇聯入侵珍寶島後，中蘇外交關係破裂。
- 1970年代初，美國為對抗蘇聯，向中國發出改善關係的訊息，而中國亦有意尋求外交上的突破，改善與美國關係，建立反蘇戰線，乃邀請美國乒乓球隊於1971年4月訪華，以運動作為起點，漸漸打通了中美兩國冰封多年的關係。
- 同年美國宣布終止對華貿易禁運，基辛格秘密訪華；同年10月中華人民共和國恢復在聯合國的合法席位，外交空間大為拓展。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對中國如何拓展外交空間有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地從「亞非會議」和「乒乓外交」兩方面分析。內容豐贍，條理分明。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對中國如何拓展外交空間有正確的理解，並能有條理地從「亞非會議」和「乒乓外交」兩方面分析，惜未能廣泛援引資料。整體而言，表達清晰，所引史例無重大錯誤。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生對題旨僅有概括的了解，未能有效運用相關史實，有條理地分析中國如何利用「亞非會議」和「乒乓外交」拓展外交空間。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明。整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，從「亞非會議」和「乒乓外交」兩方面分析中國如何拓展外交空間。對相關歷史認識淺薄，內容失衡，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生答卷偏離題旨，或內容完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

卷二評卷參考

本文件供閱卷員參考而設，並不應被視為標準答案。考生及沒有參與評卷工作的教師在詮釋文件內容時應小心謹慎。

全卷共六單元，每單元各設三題。考生從所選的一個單元中選答兩題，共答兩題完卷，每題佔 25 分。

單元五：宗教傳播與文化交流

13. (a) 根據資料一，並援引史實，分析道教的起源。(10分)

- 原始社會的自然崇拜和祖先崇拜：對日月星辰、山川河嶽等自然崇拜，其後發展為道教中的卻病書符——上之天、埋之地、沉之水，此即來自對天地水的自然崇拜。另外又包涵民間宗教元素，如祖先鬼神等膜拜，以至民間產生巫師解夢、占卜等巫術，都成為道教的淵源。
- 神仙之說和方士方術：戰國時神仙之說興起，如《莊子》逍遙世外的神人、《楚辭》的神遊故事，均廣為流傳；至秦、漢，傳播成仙之術的方士伴隨神仙之說出現，並為君主寵信。此等神仙方術遂成為道教的根源。
- 漢代的黃老思想：西漢初的黃老之學主張清靜無為、與民休息、與物同化，本為治國思想；至東漢趨向宗教化，形成祭祀黃帝、老子的黃老道，成為道教的起源。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對道教的起源有透徹的理解，並能緊扣題旨，根據資料一，準確地引用相關史事，從自然崇拜和祖先崇拜、神仙之說和方士之術、漢代黃老思想三方面分析道教的起源。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對道教的起源有正確的理解，並能根據資料一，從自然崇拜和祖先崇拜、神仙之說和方士之術、漢代黃老思想三方面分析道教的起源。全文緊扣題旨，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對道教的起源僅有概括的了解，未能根據資料一引用相關史事，就不同角度分析道教的起源。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對道教的起源認識淺薄，未能根據資料運用相關史事作說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論道教興起概況。內容空洞，頗有錯漏。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生對道教的起源毫無認識，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料二，並援引史實，從修撰經籍、調和儒道及調和佛道三方面，析論道教在魏晉南北朝的發展。(15分)

- 修撰經籍方面：葛洪著《抱朴子》，提出服食金丹成仙的方法，豐富了道教的思。寇謙之著有《雲中音誦新科之誡》，規範了道教科儀。陸修靜整理道教經籍，編撰有《靈寶經目》、《三洞經書目錄》等。陶弘景著有《真誥》、《登真隱訣》等。
- 調和儒、道方面：葛洪主張把道教神仙方術與儒家思想結合，融會了儒家文化及道教思想。寇謙之吸收儒家尚賢的精神選拔道官；他重視戒律，提出奉道、齋功、守誠才得至長生，其釐訂的戒律本身即以儒家道德規範及禮儀法度為依歸。
- 調和佛、道方面：寇謙之吸納佛教輪迴之說豐富道教較貧瘠的地獄概念。陸修靜把道、佛兩教的道德觀融和於道教戒律之中，主張如佛教般行齋儀，以除去貪嗔癡之念。陶弘景重視養生，主張養神煉形；養神要寡欲無為，近乎佛家，煉形則重道教的煉丹行氣，綜合了佛道思想。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對道教在魏晉南北朝的發展有透徹的理解，並能緊扣題旨，根據資料二，準確地引用相關史事，從修撰經籍、調和儒道、調和佛道三方面加以析論。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對道教在魏晉南北朝的發展有正確的理解，並能根據資料二，引用相關史事，從修撰經籍、調和儒道、調和佛道三方面加以析論。全文緊扣題旨，但未能廣泛援引史實，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對道教在魏晉南北朝的發展僅有概括的了解，未能就修撰經籍、調和儒道、調和佛道三方面加以析論，欠缺多角度的分析。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對道教在魏晉南北朝的發展認識淺薄，未能引用相關史事作說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論魏晉南北朝期間道教的發展情況。內容空洞，頗有錯漏。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對道教在魏晉南北朝的發展毫無認識，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

14. (a) 根據資料一、資料二和資料三，並援引史實，從君主提倡、佛經翻譯、宗派華化三方面，析論唐代佛教興盛的原因。(15分)

- 君主提倡：太宗優禮僧侶，如召玄奘入內殿對詔；高宗尊崇佛教，如為兒子賜號佛光王、為玄奘舉行隆重的葬禮；武則天特重佛教，大建佛寺、佛像，親迎高僧義淨、神秀等；玄宗禮遇密宗，並御注《金剛般若經》；憲宗命人由鳳翔將佛骨迎至宮中供奉等。由於君主提倡，唐代佛教盛行。
- 佛經翻譯：太宗時，玄奘西行求法返國，太宗為他設譯場，大規模翻譯佛經。玄奘譯經千餘卷，並建立法相宗。此後西行求法僧侶不絕，如武則天時義淨攜回不少佛教律藏，並予以翻譯，使叢林制度更為完備。玄宗時，印度僧人不空來華大量翻譯密宗經卷，促成密宗的發展。上述佛經翻譯有助佛教在中國的流行。
- 宗派華化：如禪宗逐步吸納儒家孝道觀，與儒家思想磨合。它「立地成佛」的方便法門，瞬間被中國人吸收。此外，禪林經濟在唐中葉得以實行，自耕自養的制度減低了排佛者的反對聲音，也令禪宗帶動了唐代佛教的興盛。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料一、資料二和資料三有透徹的理解，並能充分扣緊題旨，準確地引用相關史事，從君主提倡、佛經翻譯、宗派華化三方面，全面、均衡地析論唐代佛教興盛的原因。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對資料一、資料二和資料三有正確的理解，並能引用相關史實，從君主提倡、佛經翻譯、宗派華化三方面，分析唐代佛教興盛的原因。全文緊扣題旨，但未能廣泛援引史實，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對資料一、資料二和資料三有概括的理解，能利用所提供的資料，惟援引史實較為單薄。未能從君主提倡、佛經翻譯、宗派華化三方面，全面、均衡地分析唐代佛教興盛的原因。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能準確理解資料，對唐代佛教興盛的原因認識淺薄，未能就不同角度加以分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論唐代佛教興起原因。內容空洞，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對唐代佛教興盛的原因毫無認識，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 有人認為唐代佛教興盛，促進中國的文學和藝術兩方面的發展。試援引史實，印證這個說法。(10分)

- 中國文學方面：佛典中的辭彙，在唐宋詩詞中往往摭拾可見，其中王維、白居易的作品可為代表。佛經故事與變文也令文學體裁另闢蹊徑，影響說唱文學、章回小說的發展。禪宗傳承的公案也影響宋元以還學案體裁的出現。
- 中國藝術方面：佛教文化傳入，出現大量石窟佛雕，敦煌石窟、龍門石窟等可為代表。繪畫方面，唐代畫家如吳道子，作品深受佛教影響。音樂方面則有源自西域的宮廷音樂如《如來佛曲》等流傳中國，豐富了中國的音樂元素。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對唐代佛教興盛，促進了中國的文學和藝術兩方面的發展有透徹的理解，並能緊扣題旨，從不同角度加以分析。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對唐代佛教興盛，促進了中國的文學和藝術兩方面發展有正確的理解，並能從不同角度加以分析。全文緊扣題旨，但未能廣泛援引史實，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對唐代佛教興盛，促進了中國的文學和藝術兩方面發展僅有概括的了解，未能就不同角度加以分析。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對唐代佛教興盛，促進了中國的文學和藝術兩方面發展認識淺薄，未能就不同角度加以分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論唐代佛教之影響。內容空洞，頗有錯漏。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生對唐代佛教興盛促進了中國的文學和藝術兩方面發展毫無認識，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

15. 有人認為能否尊重中國傳統文化，是明末利瑪竇播教成功、清初天主教教士傳教遭受挫折的關鍵。試援引史實，加以析論。(25分)

明末利瑪竇播教成功，在於能尊重中國傳統文化。相關的舉措包括有：

- 生活言行舉止：利瑪竇按照中國傳統禮儀，向人打躬作揖；又研習中國經典，常言孔孟之道；他還改名西泰，以西儒身分與士大夫交遊。加上他品格高尚，待人誠厚，贏得士大夫敬重。
- 衣著語言：利氏在澳門已學習華語，留居肇慶期間，又潛心修習華語達十年之久。在服飾方面，他初穿袈裟，後來得悉僧侶在中國社會的地位不高，遂改穿儒服，以消除文化隔閡。
- 禮儀習俗：利氏認為中國人祭孔祀祖只是一種文化禮儀，與宗教信仰並無衝突，所以允許信徒保留祖先牌位，更可參與孔廟祭典，以表示尊重中國文化。
- 耶儒合一：利氏力主天主教與儒家的融合，著《天主實義》，以儒釋耶，把儒家的「仁」等同於天主教中的「愛」；創造主譯詞方面，利氏依據中國人敬天思想，將《聖經》中的神譯成《詩經》、《尚書》等古籍中的「上帝」、「天主」，從而融通了天主教與中國儒家思想。

清初天主教教士未能尊重中國傳統文化，遂引致在華傳教出現挫折，其概況如下：

- 創造主譯詞爭議：利瑪竇入華傳教，對創造主稱「上帝」、「天主」。但清初天主教教士認為「天」乃指「蒼天」，而「上帝」二字又為偶像之稱呼，不宜用以指稱天主教所敬奉的造物主。後來，造物主譯詞之爭論更與其他禮儀問題轉送羅馬教廷仲裁，但教廷採取模稜兩可的態度，令在華教士爭執不斷，引起清廷不滿。
- 祭孔祀祖之爭議：利瑪竇在世之時，力主將天主教中國化，允許信徒祭孔祀祖，認為是一項純屬中國文化以及社會制度之習俗傳統，並無任何宗教意義。但反對的教士卻認為這些禮俗存在宗教成分，遂指控利瑪竇等對中國傳統禮俗過分妥協。康熙32年(1693)，福建教區主教顏瑤發布嚴禁中國教徒祀孔祭祖的告示，清廷對傳教士不遵「利瑪竇規矩」感到憤怒。
- 教廷禁用中國傳統禮儀：自顏瑤頒布告示後，康熙頒上諭重申祀孔祭祖是中國傳統的禮儀，不容改變。康熙44年(1705)教宗克萊孟十一世派遣多羅主教來華，執行《七條禁約》，包括禁止教徒用「敬天」、「上帝」等字眼，不准祀孔祭祖等。康熙以天主教干涉中國政教，下令驅逐境內傳教士，至雍正時更貫徹執行禁教令。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分扣緊題旨，準確引用相關史實，全面、均衡地析論能否尊重中國傳統文化，是明末利瑪竇播教成功、清初天主教教士傳教遭受挫折的關鍵。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生能掌握題旨，並能引用相關史實，全面、均衡地分析能否尊重中國傳統文化，是明末利瑪竇播教成功、清初天主教教士傳教遭受挫折的關鍵，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生尚能理解題旨，惟援引史實較為單薄，未能均衡分析能否尊重中國傳統文化，是明末利瑪竇播教成功、清初天主教教士傳教遭受挫折的關鍵，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯謬。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生未能準確理解題旨，或析論欠周全，陳述表面。或答案失衡，避重就輕，未能恰當運用史事論述。或內容空洞，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生未能理解題旨，分析粗疏，或完全沒有援引資料，史事貧乏。或忽略題旨，胡亂搪塞不相關之史實。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5